

国内外高校图书馆重点学科文献信息资源优化配置研究概述

刘月惠（福建船政交通职业学院图书馆 福州 350007）

摘要 图书馆重点学科文献信息资源配置在高校图书馆工作中处于核心地位。本文从高校图书馆在重点学科建设中的角色定位与意义、构建重点学科文献资源保障体系措施、重点学科馆藏发展策略、优化高校重点学科图书资源途径等方面分析国内的研究现状，从图书馆资金分配、馆藏剔除、优化馆藏举措等方面概述国外的研究现状，以期对高校图书馆文献信息资源建设有所帮助。

关键词 重点学科 文献信息资源 优化配置 国内外高校图书馆

学科快速发展，电子资源的冲击，读者需求的变化，购置资金的限制，信息资源共建共享的兴盛，对高校图书馆重点学科信息资源优化配置提出了新要求，所以对高校图书馆重点学科文献信息资源优化配置进行研究是非常必要的。国内外图书馆界各方面工作均存在着差异，深入了解国内外高校图书馆重点学科文献信息资源优化配置的研究现状，有利于学习借鉴其长处并发现自身不足之处，进一步做好相关工作。

本文以 Fulink 平台为数据来源，以“篇名”=重点学科、“摘要”=图书馆为检索字段进行模糊中文检索，共检索到 388 篇研究论文，除去重复及与主题无关文章，剩下 304 篇文章。以“标题”=subject collection、“全部字段”=library 进行模糊外文检索，共检索到 196 篇外文，除去重复、主题不相关以及中英文以外的文章，剩下 104 篇文章。笔者在认真研读这些文章的基础上，对其主要观点作了系统的梳理。现将这些文章的代表性研究内容总结如下：

1 国内研究现状

1.1 高校图书馆在重点学科建设中的角色定位与意义

有关高校图书馆在重点学科建设中的角色定位与意义的阐述是一个循序渐进、不断完善的过程，许多研究者的观点是在他人的研究成果基础上进行完善和补充的。于维娟^[1]认为，重点学科的文献资源建设是重点学科建设的基础和保障，理由有以下两点：一是重点学科的文献资源具有导向作用，能够引导学生的专业学习方向，帮助教学和科研人员了解本学科前沿的发展动态，方便研究选题；二是重点学科的文献资源能够为教学和科研人员提供最新的科研信息，加速科研进程，避免重复劳动，提高工作效率。崔嫣红^[2]认为，文献信息资源是重点学科前沿研究的突破口，只有掌握了学科领域的最新信息资源，才能了解该学科领域的前沿，才能研究出更高水平的科研成果。李斌秋^[3]在文章中提到，重点学科建设与发展，除了需要高素质的教学和科研人员，先进的实验仪器设备，同样也需要文献信息资源保障系统的全面支撑。如果没有系统的、完善的文献信息资源做保障，教学和科研人员不能及时了解国内外最新的研究信息，重点学科建设就会停滞不前，科研也就会失去其先进性。

归纳现有的研究观点，高校图书馆在重点学科建设过程中的地位与意义非常重大。没有文献信息资源的保障，就没有重点学科与学校的发展。

1.2 构建重点学科文献资源保障体系的措施

汤雅童^[4]以渭南师范学院为例，分析其用户文献需求特点，并以此为依据，提出对重点学科结构进行分析，调整采访策略；优化馆藏结构，突出专业特色；加大数字资源建设等构建合理科学的文献资源保障体系措施。

蒋岩波与生修雯^[5]以江西省昌北高校图书馆联盟为例，从资源采购计划要有针对性，凸显本校学科特色；构建并形成一个以纸质资源为基础、以数字资源为保证、以共享资源为补充的三级文献资源保障体系；明确地方高校图书馆联盟的未来发展方向；建立有效的联盟评价体系这 4 方面，探讨地方高校图书馆如何构建重点学科区域性文献资源保障体系。

牛琳琳与刘波^[6]提出，利用竞争情报理念构建重点学科资源保障体系。

冉曙光^[7]的硕士学位论文《应用型本科院校重点学科文献资源保障研究——以沈阳工程学院为例》，

分析当前应用型高校文献资源建设存在的问题,从文献采购准则,制定符合重点学科发展的馆藏文献资源建设发展政策,人力资源保障建设,文献需求调查及反馈机制,广泛收集文献信息、灵活文献采访渠道,调整文献采购策略等方面,提出了一系列针对应用型本科院校的文献采购策略,以建立一个适合应用型本科院校重点学科发展需要的文献资源保障体系。

吴晓燕与陆地^[6]认为,信息资源体系的建立需要从以下3个方面得到保障:保障文献购置的支撑能力,优化馆藏结构,优化硬件设备。

综合众多研究者对重点学科文献资源保障体系措施的探讨,可以看出重点学科的文献资源保障是高校图书馆工作的首要任务,图书馆须根据用户需求,分析自身文献信息资源建设存在的问题,调整重点学科文献资源的藏书结构,并从保障文献购置的支撑能力、优化馆藏结构、优化硬件设备等方面来进行重点学科文献资源保障体系的建设。

1.3 重点学科馆藏发展策略

任通顺^[9]在《高校图书馆参与重点学科建设之探讨》一文中,提出了重点学科专业藏书的一流水平目标。

杨玲^[10]认为,完善重点学科文献采访机制,构建多层次的重点学科文献资源保障体系以及加强个性化服务平台的构建,是高校图书馆重点学科文献资源建设的必由之路。

徐慧^[11]通过对滨州医学院图书馆订购期刊种数与重点学科建设需求的比较分析,指出重点学科建设的期刊资源配置应合理订购纸质期刊和期刊数据库,搜集整理开放获取期刊资源和试用数据库,开展馆际互借和文献传递服务。

唐野琛^[12]等人通过对广西财经学院图书馆东盟文献信息资源建设现状分析,认为东盟文献信息资源建设应遵循针对性原则、系统性原则、兼顾多种载体文献形式原则、文献信息共建共享原则;提倡加强东盟文献信息资源的整合,建立东盟文献信息资源网络信息导航库,加强东盟文献信息资源的共建共享,设立东盟文献信息资源学科采集馆员制度。

吴卫华^[13]等人对河北联合大学重点学科教师所发表论文的引文量、引文类型、引文语种、引文年代等方面的指标进行统计分析,认为图书馆可根据文献使用的高峰时间段合理布局,适当调整馆藏,另外应加强外文期刊尤其是国外著名期刊的购置和订阅,或考虑在图书馆订购图书经费紧张的情况下,通过馆际互借、文献传递等途径来缓解馆藏外文资源的不足。

冯涛^[14]深入贵州师范大学图书馆与省级重点学科所属的资料室,收集调查文献收藏、需求及使用等数据,分析贵州师范大学有关文献收藏单位对本校省级重点学科建设的支撑力度,并提出以下几点建议:1. 建立贵州师范大学重点学科文献收藏单位与重点学科之间的互动平台;2. 加强重点学科的核心藏书保障;3. 重视电子文献与印刷文献的优势互补。

潘亚英^[15]在对常州工学院图书馆重点学科馆藏文献资源结构进行评价分析的基础上,提出通过广泛调研,建立学科档案,制订合理的文献资源建设规划;了解学科动向,与专业教师保持密切联系;及时调整藏书结构和计划,形成适合学校学科档案的“核心出版社”采购模式;适当加大外文资源经费投入;重视学科核心期刊的收藏;构建适合重点学科建设的特色馆藏等建议与措施。

许伊宁^[16]的硕士学位论文《我国985高校图书馆特色资源建设与重点学科的相关性研究》,以我国的39所“985”高校图书馆为样本,同时选取英国剑桥大学和美国耶鲁大学这两所国外著名高校的图书馆做对比,调查这两所图书馆拥有的特色资源,尤其是学科特色资源现状及其国家级重点学科情况。作者在利用SPSS统计分析工具对我国高校图书馆特色资源建设与其重点学科进行相关性分析的基础上,建议围绕高校重点学科开展特色资源建设。

曲岩岩与童旭^[17]以哈尔滨工程大学“核学科”为例,提出高校图书馆完善特色重点学科文献资源的具体策略。具体策略包括:1. 加大特色重点学科文献资源建设经费投入比例;2. 重视与国内外同行业研究机构建立长期有效联系;3. 提升文献资源建设人员的服务质量。

由此可以看出,研究者对于重点学科馆藏发展策略的研究,从各个角度提出了一些具体的观点。虽然

各有不同,但在完善馆藏采访机制、馆藏建设现状分析、资源共建共享、整合资源等方面还是比较一致的。

1.4 优化高校重点学科图书资源的途径

陈京莲与罗兰珍^[18]认为,有效优化高校重点学科图书资源途径有:1.成立重点学科文献资源建设管理委员会;2.深入调研,确定文献资源需求。

刘良璧^[19]认为,确定重点学科文献采集步骤,采取成立采集咨询小组、坚持专家选书制度等有效措施,充分利用现有馆藏建立具有学科特色的文献资源体系,是高校图书馆重点学科文献资源建设的必由之路。

桂秀梅^[20]等人分析了高校图书馆馆藏现状,提出构建合理化馆藏建议。建议有以下几点:一是合理利用经费;二是与学科专家及其科研团队沟通,确定重点学科文献采集范围;三是加强文献传递与重点学科导航系统建设,丰富馆藏资源;四是加大对电子资源的投资力度;五是构建本校重点学科教师文库。

《高校重点学科图书资源优化配置研究——基于浙江理工大学图书馆馆藏质量评价的实证分析》^[21]与《基于馆藏利用分析的高校重点学科馆藏资源优化配置实证研究》^[22]都是出自隋秀芝等人,前者通过对浙江理工大学图书馆馆藏质量评价的实证分析,提出以下几点馆藏建设优化策略:1.逐渐形成对馆藏质量进行定期分析和测评的机制;2.加强重点学科文献资源保障率;3.适时加大外文文献所占比例;4.合理协调电子书与印刷型图书采购,两者要做到互为补充;5.适当控制复本量。后者对浙江理工大学图书馆馆藏利用情况进行统计分析,提出以下几点馆藏建设优化策略:1.建立长效的馆藏利用评价机制;2.提高馆藏文献的时效性;3.确定合理的复本量。

高校图书馆作为学校的文献信息中心,为了更好地为重点学科提供有价值的服务,认真做好重点学科馆藏质量的分析,合理利用经费,成立文献采访小组,保证重点学科文献资源建设的数量和质量,是其义不容辞的任务。

2 国外研究现状

图书馆文献信息资源优化配置牵扯到的第一问题就是资金分配问题,国外很多学者也对此进行了研究。

美国马萨诸塞州克拉克大学学者 Mott Linn^[23]于 2007 年介绍了各种用于图书馆资源分配的资金预算体系的基本原理。每个预算体系各有千秋,为图书馆界最大限度地发挥其经费预算作用提供参考。

英国东英吉利大学 David Baker^[24]于 1990 年底针对图书馆资金分配问题进行了一次问卷调查,审查英国大学图书馆当前的预算拨款模式。

马来西亚 Tunku Abdul Rahman 大学的 Kim Hong Yeoh 与马来西亚大学的 Kiran Kaur^[25]对《高等教育研究》2000 年至 2005 年的 202 篇文章进行了定量分析。文章采用文献计量学分析出版发行物,作者群,学者之间的研究合作,以及引文分析,以为小型图书馆尤其是经费尤为有限的小型图书馆的馆藏发展提供参考。

美国乔治华盛顿大学 Scott Stebelman^[26]在研究论文中建议昂贵的参考馆藏的购置是整个采访群体共同决策的产物,同时鼓励学科馆员为参考馆藏的采购预留一定资金。文中还介绍了内布拉斯加大学图书馆的做法:每年该馆的学科馆员都应提供一份优先采访书目,通过这种方式以确保最重要文献信息资源的采访,也不会对应该购买什么而产生分歧。若是大类学科(即人文学科、社会科学和自然科学),要求提交总学科及其各分支学科优先采访书目。因此,内布拉斯加大学的每一个学科馆员所采选的资源数量大致相同,并且都是按他们各自提交的优先采选书目顺序采选的。此外,每一年都要为一些学科预留一部分专项资金,例如今年为心理学和教育类预留专项经费,明年为语言学和哲学等预留专项经费。尽管需要确保每个学科相对公平,但还是需要为意料之外的昂贵的出版物预留一部分资金。

印度的 P. K. Sudarsan^[27]于 2006 年提出基于绩效的资源分配模型。该模型有两个组成部分:基础部分和绩效部分。

馆藏优化配置涉及到的另一关键是馆藏剔除。美国的 Stanley Slote^[28]在《Weeding Library Collections-II》一书中介绍了 5 种剔除馆藏的方法。第一种馆藏剔除方法是基于馆藏剔除人员对每本书做出的价值判断。这种剔除方法较为主观,书籍是剔除还是保留不同的人有不同的看法。第二种馆藏剔除

方法是基于书籍的年龄,依据印刷日期、获得版权日期或购买日期。当然被剔除的都是年代久远的书籍。第三种馆藏剔除方法着眼于馆藏的流通周期,用户不经常借阅的书籍应被剔除。第四种馆藏剔除方法是根据公式或计算模型来决定馆藏的去留或存储方式。第五种馆藏剔除方法综合考虑两个或两个以上的因素,例如既考虑到书籍的流通周期,又考虑到书籍的物理性能等方面。

美国德克萨斯大学奥斯汀分校的Loriene Roy^[29]介绍了图书馆馆藏剔除规则。每个馆员负责书库的一定范围,逐一审查书架上的每本书。基本规则:如果对是否剔除某一书籍持有质疑时,请不要剔除它。丛书、多卷书适用的规则:如果多卷书中仅有一册书籍在一定的时间段内有所流通,那么一整套书籍都应保留下来。对于没有流通记录的书籍,将其入库时间视为流通截止日期。若无入库时间,则将其出版发行时间视为入库时间。在剔除馆藏工作人员确定了所要剔除的10%馆藏后,馆员还需要重新审查这10%的馆藏,以确保没有误删任何一册文献。同时,图书馆员也依照一定标准来审查图书,剔除馆藏的工作人员将被保留下来的图书视为下轮馆藏剔除工作的剔除对象。这些标准是:1.馆员认为具有情感价值的文献信息资源可被保留下来;2.作者认为深受公众喜爱的文献信息资源也可被保留下来;3.读者表示最近有兴趣阅读或将在不久的将来有兴趣阅读的文献信息资源不可被剔除。书籍流通周期是一个方便实用的标准,是公众对某册书是否感兴趣的最好说明。作者在文中还介绍了馆藏剔除实践操作的概况。馆藏剔除工作人员并没有协助其他馆员从卡片目录中删除馆藏记录。在五个小时里,一位训练有素的馆藏剔除工作人员至少可以剔除1000册图书。此外,为期8个月的实验表明基本上没有用户借阅已被剔除的馆藏。因此,馆藏剔除工作人员不必放慢工作进度以跟上目录修订的步伐,可以剔除馆藏在前,修订目录在后。

国外图书馆改善馆藏配置的做法主要是基于实证研究的基础之上,例如Jackie Bronicki^[30]等人提倡基于对馆藏质量进行分析的基础之上完善馆藏,包括对馆藏流通数据、用户信息行为、馆藏生命周期、用户引文等进行定量定性分析。

加拿大渥太华医院图书馆的Alexandra Davis^[31]等人虽然能看到图书馆所带来的诸多好处:更多的资源,更好的服务;同时,他们也怀疑读者能否实打实的享受到这些好处。因此,他们对该医院合并前后的图书馆馆藏进行了调查,通过定性和定量的数据分析,对上述问题以及纸质资源转变为电子资源所导致的馆藏资源管理问题进行了研究。研究结论是:电子资源以及用户对电子资源的满意度、误解度、迷惑感以及期望值保持着持续上升的趋势。最后,作者提出了通过重新分配资金、开发资源等措施来完善馆藏。

美国俄亥俄州州立大学教授Sarah Anne与Murphy^[32]对美国俄亥俄州州立大学教师在2003年至2005年间发表的6815篇有关科学学科论文中的253604篇引文进行分析(学科包括医学、体育以及应用科学等),了解俄亥俄州州立大学图书馆各科学学科捆绑采购馆藏的使用情况,讨论其捆绑采购附加资源的价值。作者得出的结论是:期刊的捆绑采购能促进图书馆馆藏的规范化。

伊朗Tarbiat Modares大学Alireza Hasanzadeh^[33]教授于2011年牵头以本校的本科生、研究生、教职工等4442人为研究对象,对他们进行了问卷调查,根据调查结果设计出一款用于帮助图书馆利用遗传算法进行资源分配的决策支持系统。

对于图书馆文献信息资源配置方面,美国的Kovacs在《The Kovacs Guide to Electronic Library Collection Development: Essential Core Subject Collections, Selection Criteria, and Guidelines》^[34]一书中列举了多个建设电子图书馆的成功案例,介绍了特定学科领域的馆藏采选标准和评估准则,阐述了商务与就业、医疗卫生与医药、法律信息与社会科学、物理科学与生物科学等重点学科领域内的核心馆藏来源以及资源选择与资源评估工具等。

总的来说,国外研究者关于重点学科文献信息资源优化配置的研究内容还是相当丰富和全面的,不仅涉及图书馆资金预算分配问题,还详细分析了图书馆馆藏剔除规则,提出了基于实证研究基础之上的优化馆藏配置的做法等,这些措施可操作性较强,值得国内大学图书馆借鉴。

3 结语

从以上国内外研究现状概述可以看出,国内外有关高校重点学科文献信息资源优化配置的研究成果均较为丰富。国内的主要研究内容有高校图书馆在重点学科建设中的角色定位与意义、构建重点学科文献资

源保障体系措施、重点学科馆藏发展策略、优化高校重点学科图书资源途径等方面；而国外的主要研究方向有图书馆资金预算分配问题、图书馆馆藏剔除规则、优化馆藏措施等。从现有的研究资料可看出，国内从事上述相关研究的研究者绝大多数是高校图书馆馆员，缺乏图书馆学教学和科研带头人的积极参与，且研究规模和研究深度尚有欠缺，高水平的研究成果亦较少。其次，国内实证性研究较少，多数研究只是理性地提出一些一般性的措施。

参考文献

- 1 于维娟. 基于重点学科的文献信息资源体系构建研究[J]. 山东工商学院学报, 2010(1): 113-116.
- 2 崔嫣红. 浅谈高校图书馆在重点学科建设中的信息服务[J]. 科技情报开发与经济, 2005(3): 19-21.
- 3 李斌秋. 高校图书馆与重点学科建设[J]. 科技情报开发与经济, 2005(22): 37-38.
- 4 汤雅童. 普通高校重点学科与文献保障体系建设情况分析——以渭南师范学院为例[J]. 渭南师范学院学报, 2012(10): 106-108, 112.
- 5 蒋岩波, 生修雯. 地方高校重点学科区域性文献资源保障体系建设问题研究——以江西省昌北高校图书馆联盟为例[J]. 图书情报工作, 2015(11): 89-93.
- 6 牛琳琳, 刘波. 重点学科建设与高校图书馆竞争情报服务研究——以“海洋信息数字化服务平台”为例[J]. 浙江海洋学院学报(人文科学版), 2013(3): 105-108.
- 7 冉曙光. 应用型本科院校重点学科文献资源保障研究[D]. 长春: 东北师范大学, 2011(5): 1-31.
- 8 吴晓燕. 现代网络环境下高校图书馆为重点学科建设服务的探讨[J]. 现代情报, 2002(4): 22-23, 25.
- 9 任通顺. 高校图书馆参与重点学科建设之探讨[J]. 图书情报知识, 2003(1): 79-80.
- 10 杨玲. 服务重点学科的高校图书馆文献资源建设研究——以安徽建筑大学图书馆为例[J]. 图书情报工作, 2014(S1): 46-48, 52.
- 11 徐慧. 面向重点学科建设的期刊资源配置[J]. 中华医学图书情报杂志, 2012(8): 48-49, 52.
- 12 唐野琛, 邓银花. 基于重点学科的东盟文献信息资源建设研究[J]. 图书馆工作与研究, 2012(2): 71-73.
- 13 吴卫华, 张家生, 刘惠欣, 贾爱娟. 基于教师引文分析的重点学科文献需求研究——以河北联合大学图书馆为例[J]. 河北联合大学学报(社会科学版), 2013(3): 27-30.
- 14 冯涛. 贵州师范大学省级重点学科文献支撑及保障调查研究[J]. 铜仁学院学报, 2013(3): 114-123.
- 15 潘亚英. 高校图书馆重点学科馆藏文献建设研究——以常州工学院图书馆为例[J]. 常州工学院学报, 2014(5): 59-63.
- 16 许伊宁. 天津师范大学图书馆重点学科学科服务策略研究[D]. 天津: 天津师范大学, 2013: 1-75.
- 17 曲岩岩, 童旭. 高校特色重点学科文献资源保障实证研究——以哈尔滨工程大学“核学科”为例[J]. 图书馆研究, 2015(2): 31-35.
- 18 陈京莲, 罗兰珍. 图书馆文献资源优化配置对重点学科建设的作用[J]. 井冈山学院学报(哲学社会科学), 2009, 7: 129-132
- 19 刘良璧. 高校图书馆重点学科馆藏文献评价与建设构想[J]. 图书馆, 2010(5): 73-75.
- 20 桂秀梅, 崔晓宁, 祁业凤, 郑玉欣. 面向重点学科的文献资源保障体系建设研究[J]. 河北农业大学学报(农林教育版), 2012(8): 128-130
- 21 隋秀芝, 刘茜, 徐建初. 高校重点学科图书资源优化配置研究——基于浙江理工大学图书馆馆藏质量评价的实证分析[J]. 浙江理工大学学报, 2014(4): 311-317.
- 22 隋秀芝, 徐建初. 基于馆藏利用分析的高校重点学科馆藏资源优化配置实证研究[J]. 河北科技图苑, 2014(1): 50-53.
- 23 Mott Linn. Budget systems used in allocating resources to libraries[J]. The Bottom Line: Managing Library Finances, 2007(20): 20-29
- 24 David Baker, Resource Allocation in University Libraries[J]. Journal of Documentation, 1992(48): 1-19.

- 25 Kim Hong Yeoh, Kiran Kaur, Subject support in collection development: using the bibliometric tool[J]. Collection Building, 2008(27):157-166.
- 26 Scott Stebelman. The Role of Subject Specialists in Reference Collection Development[J]. RQ, 1989(29):266-273.
- 27 P.K. Sudarsan. A resource allocation model for university libraries in India[J]. The Bottom Line: Managing Library Finances, 2006(19):103-110.
- 28 Stanley J. Slote, Weeding Library Collections-II[M]. Littleton, CO: Libraries Unlimited, 1982, 1-198.
- 29 Loriene Roy. Weeding Without Tears[J]. Collection Management, 1990(12):1-2, 83-93
- 30 Jackie Bronicki, Irene Ke, Cherie Turner & Shawn Vaillancourt. Gap Analysis by Subject Area of the University of Houston Main Campus Library Collection[J]. The Serials Librarian, 2015(68):1-4, 230-242.
- 31 Alexandra Davis, Risa Shorr, Kaitryn Campbell, and Jessie McGowan. A post-merger hospital library collection survey and data analysis indicated better resource allocation and user satisfaction[J]. JCHLA / JABSC, 2004, 25: 29-38
- 32 Sarah Anne, Murphy. The Effects of Portfolio Purchasing on Scientific Subject Collections. College & Research Libraries, July 2008, 332-340.
- 33 Alireza Hasanzadeh, Reza Askari Moghaddam, Aghdas Akbari. Designing a Decision Support System (DSS) for Resource Allocation with Genetic Algorithm Approach (Case Study: Central Library of Tarbiat Modares University) [J]. Iranian Research Institute for Science and Technology, 2014(9):783-801.
- 34 Kovacs, Diane K. The Kovacs Guide to Electronic Library Collection Development: Essential Core Subject Collections, Selection Criteria, and Guidelines[M]. New York, NY: Neal-Schuman Publishers, 2009:1-303.

刘月惠 女, 福建船政交通职业学院图书馆助理馆员。
(收稿日期: 2016-11-11。龚永年编发。)